

Аналитическая справка

по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Ровновская школа» за 1 полугодие 2023/2024 учебного года

Цель:

- оценить уровень сформированности функциональной грамотности учащихся
- оценить способность учащихся взаимодействовать с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней.

Задачи:

- провести мониторинг и получить достоверную информацию сформированности функциональной грамотности обучающихся, о степени развития функциональной грамотности учащихся 7 – 11 классов, об уровне их подготовки для полноценного функционирования в современном обществе;
- определение направлений работы по формированию функциональной грамотности.

Направления мониторинга: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, глобальная компетенция, креативное мышление

Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности за 1 полугодие

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1	Читательская грамотность	26.10.2023	8	16	Федеральный
2	Читательская грамотность	12.12.2023	9	20	Федеральный
3	Глобальные компетенции	11.12.2023	7	12	Школьный
4	Математическая грамотность	25.10.2023	9	19	Федеральный
5	Математическая грамотность	07.12.2023	8	20	Федеральный
6	Финансовая грамотность	12.12.2023	7	11	Школьный
7	Финансовая грамотность	13.12.2023	11	9	Школьный
8	Естественно-научная грамотность	05.12.2023	9	20	Федеральный
9	Креативное мышление	08.12.2023	9	12	Школьный

Всего было проведено 9 диагностических работ. Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного

участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 16 обучающихся 8 класса, 20 учащихся 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8 (16 учащихся)	0	1 (6 %)	1 (6 %)	8 (50%)	6 (38%)
9 (20 учащихся)	1 (5%)	0	2 (10%)	9 (45 %)	8 (40%)
Итого (36 учащихся)	1 (3%)	1 (3%)	3 (8%)	17 (47%)	14 (39%)

Выводы и рекомендации:

При формировании читательских умений необходимо:

- извлекать из текстов интересную и полезную информацию;
- самостоятельно выбирать книги для чтения;
- работать с разными источниками информации (словарями, справочниками, в том числе и на электронных носителях);
- развивать потребность в чтении (самостоятельном, инициативном);
- организовать дифференцированную поддержку учащимися с разным уровнем читательских способностей;
- при работе с учебными текстами использовать задания различных видов сложности, обращая внимание на задания, для выполнения которых требуется столько вычленять информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовывать.

2. Математическая грамотность

За отчетный период для оценки уровня сформированности математической грамотности провели 2 оценочные процедуры в соответствии с письмом от 17.10.2023 г. № 03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности».

В диагностиках приняли участие 19 учащихся 9 класса и 20 учащихся 8 класса.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8 (20 учащихся)	1 (5%)	4 (20 %)	4 (20 %)	8 (40%)	3(15%)
9 (19 учащихся)	2 (11 %)	1 (5%)	8 (42%)	5 (27%)	3 (15 %)
Итого (39 учащихся)	3 (8 %)	5 (13%)	12 (31%)	13 (33%)	6(15%)

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, имеют ограниченные знания, которые могут применять только в относительно знакомых ситуациях и выполнение очевидных вычислений.

Выводы и рекомендации:

При формировании математической грамотности необходимо:

- организовывать математическую деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, логично, последовательно отвечать на вопросы задачи и делать выводы;
- уделить особое внимание развитию логического мышления и нестандартности мышления;
- формировать критический взгляд на достоверность информации,
- использовать схемы, таблицы, графики для наглядного представления и решения задачи.

3. Естественно-научная грамотность

В диагностиках приняли участие 20 обучающихся 8 класса.

Результаты диагностической работы представлена в таблице 4.

Таблица 4. Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9 (20 учащихся)	0	0	0	7 (35%)	13(65 %)

Выводы и рекомендации:

- результаты диагностик показал, что обучающиеся справился с работой на повышенный и высокий уровень. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных.
- увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности.

4. Финансовая грамотность

В диагностике финансовой грамотности приняли участие 20 обучающихся 7 и 11 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности финансовой грамотности представлено в таблице 5.

Таблица 5. Результаты диагностики по уровням сформированности финансовой грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
7 (11 учащихся)	1 (9%)	5 (45%)	4 (36%)	1 (9%)	0
11 (9 учащихся)	0	1(11%)	3 (33%)	3 (33%)	2 (22%)
Итого (20 учащихся)	1 (5%)	6 (30 %)	7 (35%)	4 (20%)	2(10 %)

В ходе диагностики проверялись следующие умения:

- знание и понимание финансовых продуктов, финансовых рисков и понятий;
- способность обучающихся получать, понимать и оценивать информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий;
- способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях;
- применение знаний, понимание, умение применять соответствующие знания при покупках и в других финансовых контекстах, а также умение принимать соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде.

Выводы:

- результаты диагностических работ демонстрируют, что 35 процентов обучающихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности финансовой грамотности.
- большинство обучающихся 11 класса владеют компетенциями финансовой грамотности.
- уровень финансовой грамотности обучающиеся 7-го класса удовлетворительный. На некоторые вопросы, учащиеся не смогли дать развернутый ответ.

5. Глобальные компетенции

Область глобальных компетенций включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы;
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения;
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими;
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

В работе приняли участие обучающиеся 7 класса.

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
7 (12 учащихся)	2 (17%)	2 (17%)	7 (58%)	1 (8%)	0

Выводы:

- учащиеся не умеют оценивать действия с предложенной точки зрения, определять мнение, соответствующее приведенному суждению, приводить описание ситуации с разных точек зрения.
- мал процент учащихся умеющих объяснять причины действий и давать оценку соответствия информации источнику.

6. Креативное мышление

Проверка сформированности креативного мышления учащихся в 9 классе осуществлялась на основе комплексных заданий с различной тематикой. По результатам выполнения работы оценивалась сформированность следующих креативных компетенций: выдвижение разнообразных идей, выдвижение креативных идей, оценка, доработка идей.

В диагностической работе приняли участие 12 обучающихся 9 класса.

Результаты выполнения работы представлены в таблице 6.

Таблица 6. Результаты выполнения комплексной работы «Диагностика сформированности креативного мышления»

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9 (12 учащихся)	1 (8%)	2 (17%)	6 (50%)	2 (17%)	1 (8%)

Из таблицы видно, что половина девятиклассников смогли продемонстрировать степень развития креативного мышления на среднем (50%), низком (17%) и недостаточном 8% учащихся не справилась с заданиями диагностики.

Выводы и рекомендации:

При формировании креативного мышления необходимо:

- организовывать деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос;
- поддерживать способность предлагать необычные идеи, находить оригинальные решения и отклоняться от традиционных схем мышления;
- формировать ассоциативность, творческий подход, воображение.

Общие выводы:

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

4. Низкие результаты связаны с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

5. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали средний уровень сформированности обще учебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

Рекомендации

1. Администрации МБОУ «Ровновская школа»:

1.1. Провести анализ типичных затруднений по всем видам функциональной грамотности.

1.2. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям методических объединений учителей:

2.1 Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать».

3.3. Использовать на уроках задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе в системе РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение и выводы.

3.6. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.7. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора



Азмеева Д.И.