

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «РОВНОВСКАЯ ШКОЛА»  
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «РОВНОВСКАЯ ШКОЛА»)**

**Аналитическая справка  
по итоговому сочинению (изложению)  
за 2023 /2024 учебный год**

**Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения)**

<b>Количество уч.</b>	10	%
<b>Зачет.,</b>	9	90
<b>Незачет</b>	1	10

**Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев**

Критерии	Содержание	Получили «зачёт» чел.	%	Получили «незачёт» чел.	%
Критерий № 1 (основной) «Соответствие теме»	«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания	9	90%	1	10%
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)	9	90%	1	10%
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезиснодоказательная часть	9	90%	1	10%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения	2	80	8	20%

Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	0	0%	10	100%
-------------------------------	--	---	----	----	------

### **Анализ сочинений по Критерию № 1 «Соответствие теме»**

1. Большинство учащихся верно поняли вопрос, сформулированный в теме сочинения, и выбрали доступную для понимания тему сочинения
2. Итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают суть выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы

### **Анализ сочинений по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

1. Выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры-аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами-аргументами.
2. По-прежнему большинство учащихся использует в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую отечественную литературу XIX-XX веков

### **Анализ сочинений по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»:**

1. В большей части работ соблюдается логика рассуждения при ответе на проблемный вопрос, учащиеся последовательно и логично выстраивают итоговое сочинение.
2. Доказательная часть удачно иллюстрирует предложенный тезис, отсутствуют нарушения причинно-следственных связей.

### **Анализ сочинений по Критерию № 4 «Качество письменной речи»**

1. Выпускники используют в сочинениях разностилевую лексику и разнообразные грамматические конструкции.
2. Среди типичных ошибок следует выделить неверное словоупотребление, бедность лексики, низкое качество речи, неуместное использование в сочинениях разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов; нарушение лексической сочетаемости слова в контексте; употребление слова в несвойственном ему лексическом значении; неоправданные речевые повторы, употребление однокоренных слов в ближайшем контексте; неудачное употребление местоимений; смешение паронимов

## **Анализ сочинений по Критерию № 5 «Грамотность»:**

1. Анализ работ учащихся показывает недостаточно высокий уровень практической грамотности.
  2. Отмечаются многочисленные орфографические и грамматические ошибки: в правописании наречий, союзов, производных предлогов; в личных окончаниях глаголов; в правописании Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных, образованных от них существительных; при обособлении определений и обстоятельств; при выделении вводных конструкций и обращений; при постановке знаков препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях.
2. Особое внимание при подготовке к итоговому сочинению учителям-предметникам следует уделять выработке навыка грамотной письменной речи.

## **Общий анализ итоговых сочинений (изложений)**

### **Анализ итоговых сочинений позволил выявить положительные тенденции:**

1. учащиеся убедительно отвечают на проблемный вопрос сочинения,
2. формулируют тезисы при помощи использования ключевых слов темы;
3. верно определяют сущность выбранной темы;
4. чётко формулируют тезисы, отражающие понимание проблемы сочинения;
5. выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы;
6. авторы хороших работ демонстрируют знание отечественной классической и современной литературы,
7. чётко определяют место русской литературы и культуры в мировом художественном процессе.

### **Анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:**

1. Элементы речевой неполноты, проверять текст своей письменной работы на соответствие нормам орфографии и пунктуации
2. Следует учитывать то, что итоговое сочинение предполагает более глубокий анализ литературных произведений с привлечением литературоведческой терминологии как инструмента анализа.
3. Совершенствовать навык грамотной устной и письменной речи.

### **Общие выводы:**

Учащиеся итогового сочинения в целом смогли продемонстрировать умение подчинять материал теме, аргументировать тему, анализируя литературные произведения, логично выражать свои мысли, использовать в своей речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции:

1. Знание текста, выбранного в качестве аргумента, апелляция к тексту художественного произведения в своих суждениях;
2. Умение рассуждать на предложенную тему
3. Знание русской классической литературы